



Consiglio regionale della Calabria

AREA GESTIONE

SETTORE PROVVEDITORATO, ECONOMATO E CONTRATTI

— □ —

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA EX ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II.

Oggetto: Affidamento diretto ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b), d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., previa consultazione di almeno cinque operatori economici, secondo la modalità del confronto di preventivi sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione, della fornitura di un sistema di gestione delle riunioni da installare nell'aula consiliare Francesco Fortugno e nell'aula Antonio Acri del Consiglio regionale della Calabria – CIG 9406075AA2

L'anno duemilaventitre, il giorno 12 del mese di gennaio alle ore 10:50 presso la sede del Consiglio regionale della Calabria, sita in via Cardinale Portanova snc – Reggio Calabria, si è riunita la Commissione di gara per procedere all'esame delle giustificazioni dell'offerta anomala presentata dall'operatore economico Dromedian Srl relativa al confronto di preventivi per l'affidamento della **"Fornitura di un sistema di gestione delle riunioni da installare nell'aula consiliare Francesco Fortugno e nell'aula Antonio Acri del Consiglio regionale della Calabria."**

Sono presenti i componenti della Commissione di gara, come da nomina con dispositivo del Dirigente del Settore Provveditorato, Economato e Contratti doc. int. n. 006186 del **30 novembre 2022**:

- presidente: avv. Giovanni Fedele
- componente: dott. Fortunato Vilone
- componente: dott. Michele Cento
- componente: arch. Elisabetta Schiava
- componente: dott.ssa Rosaria Barilà
- segretario: ing. Caterina Ambrogio.

E' presente, inoltre, il RUP della procedura *de qua* avv. Alessandra Saladino che consegna le giustificazioni presentate dall'operatore economico Dromedian Srl, già anticipate a mezzo mail in data 11 gennaio 2023.

Premesso che

- l'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. prevede: "qualora il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara";
- l'operatore economico Dromedian Srl è risultato il concorrente con miglior punteggio (100/100) avendo ottenuto i seguenti punteggi: 68,040/70 (70/70 riparametrato) per l'offerta tecnica e 30/30 per l'offerta economica, pertanto, entrambi superiori ai quattro quinti dei punti massimi previsti dal bando di gara (rispettivamente 70 e 30), giusta verbale della Commissione n. 6 del 23 dicembre 2022;

- la Commissione di gara nella seduta pubblica del 23 dicembre 2022, ha preso atto che l'offerta *de qua* è anormalmente bassa in base all'art. 97 c. 3 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e ha demandato al RUP, Avv. Alessandra Saladino, gli adempimenti necessari per richiedere le giustificazioni, ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con nota prot. gen. n. 0029492 del 23 dicembre 2022 il RUP Avv. Alessandra Saladino ha richiesto le giustificazioni dell'offerta anomala presentata all'operatore economico Dromedina Srl, da far pervenire entro le ore 14:00 del 9 gennaio 2023;
- in data 4 gennaio 2023 l'operatore economico Dromedina Srl ha inviato le giustificazioni a mezzo pec, assunte al n. 210 prot. gen. in pari data;
- il RUP, attesa la natura tecnica della fornitura da acquisire, per la verifica di cui sopra ha valutato opportuno avvalersi del supporto della commissione nominata ex articolo 77 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. con doc. int. n. 006186 del 30 novembre 2022, come previsto dal punto 5.3 delle Linee Guida n. 3 dell'ANAC;
- a tal fine il RUP ha provveduto in data 11 gennaio 2023 ad inviare ai componenti della Commissione, a mezzo email, le giustificazioni prodotte.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione presentata, la Commissione rileva che:

1. il D.lgs. 50/2016 all'art. 97 comma 4 precisa che le giustificazioni possono, in particolare, riferirsi a:
 - a. l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione
 - b. le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - c. l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
2. ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.lgs. 50/2016 l'offerta viene esclusa solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se viene accertato che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:
 - a. non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;
 - b. non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;
 - c. sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
 - d. il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16;
3. ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.lgs. 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

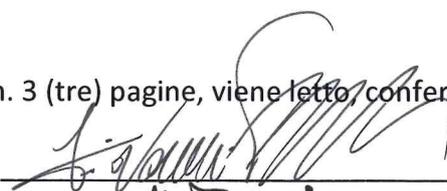
La Commissione procede all'analisi delle giustificazioni presentate dall'operatore economico e ritiene, all'unanimità, che le dichiarazioni prodotte dallo stesso siano sufficienti a dimostrare la sostenibilità del ribasso presentato e, pertanto, considera l'offerta NON ANOMALA nel suo complesso.

La Commissione esprime parere favorevole a procedere alla formulazione della proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico Dromedina Srl e demanda al RUP la decisione finale e l'eventuale adozione dei successivi provvedimenti di competenza.

Alle ore 11:10 si conclude la riunione.

Il presente verbale, composto da n. 3 (tre) pagine, viene letto, confermato e sottoscritto

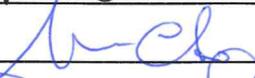
Il presidente avv. Giovanni Fedele



Il componente dott. Fortunato Vilone



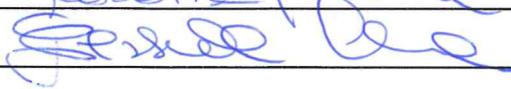
Il componente dott. Michele Cento



Il componente dott.ssa Rosaria Barilà



Il componente arch. Elisabetta Schiava



Il segretario ing. Caterina Ambrogio

